

## COMPOSITION FRANCAISE / DISSERTATION SUR CITATION METHODOLOGIE

Il s'agit à la fois d'une **dissertation de philosophie**, c'est-à-dire d'une réflexion argumentée à partir d'un problème donné, ce qui implique de savoir problématiser et exploiter des concepts précis, et d'une **dissertation de littérature comparée**, s'appuyant sur une connaissance et une lecture approfondie des œuvres au programme. **Le corpus constitue donc la principale base de données servant à illustrer les arguments conceptuels** (la seule à Centrale où les œuvres hors programmes sont considérées comme hors sujet). La dissertation se fait **à partir d'une citation** venant s'inscrire dans le programme, citation soit extraite du texte à résumer si il y en a un, soit empruntée à un auteur quelconque si l'exercice se compose d'une simple dissertation.

La citation est accompagnée d'une consigne qui demande d'examiner en quoi la citation éclaire votre lecture des œuvres ; plus rarement elle propose une piste de travail.

**Chaque sujet/citation est unique** : il ne faut pas plaquer un cours, un corrigé ou des fiches toutes prêtes mais **tenir compte de la spécificité de son contenu et de sa formulation**.

On présuppose que le propos tenu dans la citation est **au moins partiellement validé** dans les œuvres ; il n'est donc pas souhaitable de se contenter, par exemple, d'en critiquer la thèse, mais bien d'examiner toutes les pistes qu'elle offre.

### **I) Au brouillon :**

\* **Analyse de la citation** : repérer les mots-clés structurant la citation et renvoyant au thème de l'année ; examiner les liens logiques et conceptuels qu'on peut faire apparaître entre ces termes (nuance, opposition, causalité, complémentarité) ; reformuler le thème, c'est-à-dire l'idée générale contenue dans la citation. Il ne faut surtout pas faire de faux sens ou de contre sens sur la pensée de l'auteur

\* **Problématisation** : à partir de la citation et de sa reformulation, trouver ce qui pose problème, c'est-à-dire **ce qui semble évident à l'auteur et qui pourtant pourrait être discuté**. C'est dans ce qui ne tombe pas sous le sens que se situe la problématique à traiter : un problème est toujours une **contradiction entre deux propositions qui semblent vraies en même temps mais pour des raisons différentes**. Pour cerner le problème, il faut partir d'une reformulation de la thèse et de ses éléments (parfois plusieurs arguments ou thèses à tiroirs). Il faudra que cette problématique puisse s'appliquer aux œuvres du programme tout en tenant compte des termes et relations entre termes analysés ci-dessus. Et surtout il faut rendre compte en détail des éléments de cette opposition en justifiant chaque élément de la contradiction présente. Imaginons que chaque thèse/ antithèse est un des deux plateaux de la balance : il faut qu'il y ait autant de poids de chaque côté pour justifier la thèse et l'antithèse.

**Rappel** : une thèse est une affirmation ; un argument est un moyen de prouver, de justifier cette affirmation ; un exemple est un moyen d'illustrer concrètement cet argument (ici tiré des œuvres). Thèse > argument > exemple.

### **Cf Fiche qu'est-ce que dialectiser ?**

\* **Le plan** = il doit toujours être une **réponse argumentée à une problématique** et fournir les étapes d'un raisonnement permettant d'y répondre. **Les œuvres sont le réservoir de preuves** pour votre démonstration, en plus des **arguments issus de votre réflexion** sur le thème. Ce plan peut être en deux ou trois parties, pourvu qu'il soit efficace et que la contradiction soit dépassée. Il paraît judicieux de commencer par valider l'hypothèse contenue dans la citation, pour mieux la discuter ensuite. La 2ème voire la 3ème partie permettront alors d'apporter des nuances et des compléments pour explorer la totalité du sujet face aux possibilités du programme.

\* **Introduction** = elle doit conduire à l'intérieur du problème posé par la citation. Elle doit donc respecter **4 étapes indispensables** :

➤ **Amorce** = en quelques lignes elle doit permettre d'introduire le thème et la citation ; pas de lieux communs du type « de tous temps » ; il est possible d'utiliser une référence externe à condition qu'elle serve brièvement à introduire / éclairer le sujet (exemple historique ou littéraire, analyse d'œuvre d'art, citation externe ou interne aux œuvres, citation du texte si précédé du résumé etc).

➤ **Analyse des termes du sujet** = restituer la source et la citation en une ou plusieurs étapes avec des

éléments d'analyse essentiels pour montrer qu'on a compris ce qui est dit, en proposant une reformulation. Analyse des concepts clés, des relations logiques entre les idées, tout cela est à relier à la notion du programme et à sa définition.

➤ **Problématisation** = indiquer le problème principal qui servira de fil directeur sous forme de question directe ou indirecte, en faisant attention à la construction syntaxique.

**Attention : Il ne suffit pas de poser une question ouverte (est-ce que A ou non A?) pour problématiser. Il faut et il suffit d'exposer et de justifier par un argument les deux termes de la contradiction présente.**

**Formule du type :**

« Certes il est vrai que A puisque x , cependant on est en droit de penser que non A puisque Y ».

➤ **Annonce du plan** = indiquer les 2 ou 3 axes qui seront explorés sans entrer dans le détail des sous-parties. Cela sera l'occasion de rappeler les œuvres au programme avec une phrase du type : « en nous appuyant sur ... : citer les 3 œuvres et leurs auteurs intégralement), nous nous demanderons si ...

\* **Développement** = Chaque grande partie doit être construite de la manière suivante :

**I) Thèse de l'auteur (à traiter toujours en 1er) :**

Annonce de la thèse développée

Sous partie a) = argument, ensemble d'exemples croisés et commentés (citations, situations, caractéristiques etc.) provenant des œuvres au programme (au moins 2), bilan partiel

Sous partie b) = argument, ensemble d'exemples croisés et commentés (citations, situations, caractéristiques etc.) provenant des œuvres au programme (au moins 2), bilan partiel

Sous partie c) = argument, ensemble d'exemples croisés et commentés (citations, situations, caractéristiques etc.) provenant des œuvres au programme (au moins 2), bilan partiel

**& TR = Un vrai & de transition est indispensable entre chaque grande partie :** Bilan intermédiaire et & de transition vers autre grande partie (pouvant contenir une citation externe, mais plutôt un extrait-rappel de la citation du sujet). 3 étapes : rappel de ce qui précède ; argument / levier logique pour justifier la suite ; annonce de la suite.

**II) Antithèse :**

Annonce de l'antithèse développée

Sous partie a) = argument, ensemble d'exemples croisés et commentés (citations, situations, caractéristiques etc.) provenant des œuvres au programme (au moins 2), bilan partiel

Sous partie b) = argument, ensemble d'exemples croisés et commentés (citations, situations, caractéristiques etc.) provenant des œuvres au programme (au moins 2), bilan partiel

Sous partie c) = argument, ensemble d'exemples croisés et commentés (citations, situations, caractéristiques etc.) provenant des œuvres au programme (au moins 2), bilan partiel

**& TR**

**+Idem : si 3 parties.**

**Cf canevas de plan de dissertation.**

**NB = Rappeler régulièrement les enjeux du sujet et le contenu de la citation pour ne pas le perdre de vue : soigner la rigueur des enchaînements logiques et valider chaque idée clé par un retour au sujet. Pas de sous-parties envisageant les œuvres une par une : elles doivent toujours être confrontées les unes aux autres (au moins deux à chaque argument, sans en laisser une de côté) en montrant leur convergence relative. La progression doit se faire d'un argument à l'autre et non d'une œuvre à l'autre. L'utilisation des œuvres ne doit pas être qu'illustrative mais participer à la dynamique argumentative et établir des liens signifiants. Aucune œuvre ne doit être occultée ; toutes doivent être exploitées dans chaque grande partie. Eviter toute allusion à l'actualité, même en introduction.**

➤ **Conclusion** = elle répond clairement au problème énoncé dans l'introduction en faisant un bilan honnête du chemin parcouru (comme le CQFD d'une démonstration), sans pour autant se répéter ; il est possible de recourir à une citation externe et proposer une ouverture à condition qu'elle soit dans la continuité du bilan général. Attention si ouverture finale il y a : Ne pas donner l'impression de commencer une nouvelle dissertation sur un nouveau sujet (c'est trop tôt) ni de poser une question qui aurait dû l'être avant (c'est trop tard). Mieux vaut terminer par une citation externe qui synthétise le chemin parcouru.